

LA COMPENSATION CARBONE AU SERVICE DE LA FORET : UNE MECANIQUE IMPARFAITE MAIS UTILE.

La mécanique de la compensation carbone est une solution de financements de projets forestiers imparfaite mais utile.

- **La mécanique de la compensation carbone n'est utile que si (et seulement si) elle est utilisée en complément d'efforts continus et significatifs de réduction de l'empreinte d'une organisation ou d'un individu, dans une trajectoire définie.**

Les objectifs de neutralité carbone globale en 2050 ne peuvent être atteints que par un équilibre entre émissions ET absorptions de CO₂. Autrement dit la seule issue est de réduire les émissions tout en préservant et développant massivement et qualitativement les puits de carbone. Ce n'est pas l'une OU l'autre, mais bien ces 2 solutions qui doivent être mises en œuvre en parallèle. Si la compensation prime sur la réduction des émissions, alors elle est contreproductive.

- **Le marché carbone volontaire est une source majeure de financements nécessaires à l'atteinte des objectifs climatiques.**

Les solutions fondées sur la nature pourraient permettre de contribuer à 1/3 de l'effort pour l'atteinte des objectifs de l'Accord de Paris¹ et les besoins sont considérables ! L'ONU estime à environ 4 700 milliards de dollars d'ici 2050 la somme nécessaire à la restauration des forêts et l'afforestation².

- **Si l'objectif carbone est un pré-requis, il ne doit pas être une finalité.**

Il est essentiel de considérer les projets dits de compensation carbone au-delà de l'impact CO₂ et d'y associer la promotion et la préservation de la biodiversité comme socle de résilience des écosystèmes face au changement climatique, ainsi que les indispensables co-bénéfices pour les populations locales.

A noter que si ces projets dépassent leur seul objectif carbone, en incluant aussi notamment la production de matières premières biosourcées et renouvelables, alors ils permettent d'enrichir des chaînes de valeur basées sur le vivant et contribuent ainsi au développement d'une économie bas-carbone ET biocirculaire.

- **La compensation : une sémantique trompeuse et une utilisation abusive qui posent problème.**

Le terme « compensation » laisse penser à une *annulation* de l'impact négatif des émissions de CO₂ couplée à une impression *d'immédiateté* de cette annulation. L'une des conséquences possibles, est de « se déculpabiliser » et/ou de gommer son réel impact, et donc d'empêcher l'éveil des consciences et les changements de comportements vers une réduction accrue de l'empreinte CO₂. Beaucoup d'entreprises en ont abusé et se sont soustraites aux efforts de réduction en se satisfaisant de co-financer un projet « ailleurs » ce qui a considérablement nuit à la réputation de cette mécanique.

C'est pourquoi nous recommandons, comme d'autres acteurs, de passer **d'une logique de « compensation » à une logique de « contribution »**. Si cela ne fait pas tout, nous pensons

¹ IUCN, Février 2021 ; <https://www.iucn.org/resources/issues-briefs/forests-and-climate-change> (Paragraphe : why is it important?).

² Source PNUUE / WEF https://wedocs.unep.org/xmlui/bitstream/handle/20.500.11822/36149/SFN_Inf2.pdf

que changer de sémantique contribue à inciter à une démarche plus cohérente, plus collective et donc plus juste au regard des enjeux climatiques.

- **Les entreprises ont une responsabilité sociétale dans les messages qu'elles véhiculent.**
Nous sommes convaincus que véhiculer les bons messages fait - aussi - partie de la réponse. C'est pourquoi nous mettons à disposition des entreprises un guide de communication et des outils pédagogiques pour les sensibiliser à la cohérence de leur action et les aider à communiquer de façon adaptée et responsable.

Agir au mieux pour une cause essentielle, dans un monde complexe où les visions se confrontent en permanence, n'est pas chose facile. Il nous faut pourtant avancer rapidement. Nous abordons notre mission dans une logique d'ouverture et d'amélioration continue. C'est pourquoi notre position peut évoluer si cela nous semble pertinent.